

REGIONALNA IZBA
w POZNANIU

Uchwała SO. -0952/II/58/18/2010

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 17 grudnia 2010 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Krzykosy..

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Barbara Krawiec
Członkowie: Karol Chyra
Leon Pałeczki



działając na podstawie art. 13 pkt. 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.), wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Krzykosy projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2021

opinię pozytywną z uwagami zawartymi w pkt. II.

UZASADNIENIE

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011 – 2021 Gminy Krzykosy został przedłożony tutejszej Izbie dniu 22 listopada 2010 r.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się m.in. z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2011 r., uchwałami obojętnymi mogącymi mieć wpływ na zadłużenie jednostki, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30.09.2010 r., uchwałą budżetową na 2010 r.

I. 1.1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisami art. 226.

Przyjęte w projekcie wartości oraz ich objaśnienia uprawdopodobniają realizm wieloletniej prognozy finansowej Gminy.

1.2. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.

2.1. Z projektu wynika, że okres objęty WPF odpowiada okresowi na jaki przyjęto limity wydatków na realizację ujętych w prognozie przedsięwzięć, a prognoza kwoty długu sporządzona jest na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych.

2.2. Na podstawie prognozy kwoty długu ustalono, co następuje:

- w latach 2011 – 2013 nie zostanie przekroczony wskaźnik spłaty zobowiązań (15 % dochodów) oraz wskaźnik zadłużenia jednostki (60 % dochodów), o których mowa odpowiednio w art. 169 ust. 1, ust. 3 i art.170 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (które to przepisy mają zastosowanie do 31.12.2013 r. na podstawie art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych),
- w latach 2014 – 2021 zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

3. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 ustawy o finansach publicznych.

4. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych.

II. Skład Orzekający formułuje następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu:

1. W załączniku Nr 1 do projektu uchwały o WPF w 2011 roku w wierszu 13 ustalono kwotę długu w wysokości 7.575.273,65 zł. Natomiast z analizy dokumentów, w szczególności sprawozdania Rb-Z za III kw. 2010 roku, budżetu na rok 2010 po zmianach dokonanych uchwałą Nr XLVI/279/2010 Rady Gminy Krzykosy z dnia 10.11.2010 r. w zakresie planowanych przychodów i rozchodów budżetu oraz projektu uchwały budżetowej na rok 2011, wynika, że planowany dług na dzień 31.12.2011 r. będzie wynosić 8.805.545,43 zł. Różnica w wysokości 1.230.271,78 zł nie została objaśniona przez Wójta Gminy.
2. W załączniku Nr 1 do projektu uchwały o WPF w kolumnie przedstawiającej rok 2011 nieprawidłowo ustalono dane w wierszu 2 b - wydatki bieżące „związane z funkcjonowaniem organów JST” - jest wpisana kwota 1.664.735,- zł, winna być kwota – 1.649.735,- zł. Kwota wprowadzona w załączniku obejmuje również wydatki inwestycyjne zaplanowane w dz. 750 rozdz. 75023 w wysokości 15.000,- zł.
3. W załączniku Nr 1 do projektu uchwały o WPF w kolumnie przedstawiającej rok 2011 nieprawidłowo ustalono dane w wierszu 11 „Przychody (kredyty, pożyczki, emisje obligacji)” - jest wpisana kwota 6.283.861,65 zł, winna być kwota – 5.884.273,65 zł. Kwota wprowadzona w załączniku obejmuje również przychody z tytułu spłaty udzielonej pożyczki w 2010 roku w wysokości 399.588,- zł.
4. W załączniku Nr 3 nie ujęto przedsięwzięć pn.: „Rozbudowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Sulęcinek” oraz „Przebudowa drogi gminnej Sulęcinek – Solce”, które wynikają z załącznika Nr 5 do Uchwały Nr XLVI/279/2010 Rady Gminy Krzykosy z dnia 10.11.2010 r. przedstawiającym wieloletnie programy inwestycyjne na lata 2010-2012. W objaśnieniach Wójt zawarł następujący zapis: „Ze względu na brak realnych możliwości sfinansowania w najbliższych latach inwestycji zawartych w WPI Załącznik Nr 5 do Uchwały rady Gminy Nr XLVI/279/2010 z dnia 10 listopada 2010 r. nie uwzględniono w WPF następujących wydatków inwestycyjnych: - Rozbudowa

oczyszczalni ścieków w miejscowości Sulęcinek - Przebudowa drogi gminnej Sulęcinek – Solec. Na kolejnej sesji Rady Gminy przedsięwzięcia te zostaną wykreślone z Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Krzykosy." Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie budżetu na 2011 zadanie pn.: „Przebudowa drogi Sulęcinek-Solec” zostało ujęte w załączniku Nr 4 pn.: „Plan wydatków inwestycyjnych na 2011 r.” w dz. 600 rozdz. 60016 § 6050 w kwocie 200.000,- zł, natomiast zadania pn.: „Rozbudowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Sulęcinek” w ww. wykazie zadań inwestycyjnych nie ujęto.

5. W wykazie przedsięwzięć (załącznik Nr 3) w pkt II ujęto zadanie pn.: „Umowa o świadczenie usługi oświetlenia miejsc publicznych ulic, placów, dróg znajdujących się na terenie gminy”. Zdaniem Składu Orzekającego przedsięwzięcia to winno znaleźć się w wykazie przedsięwzięć w pkt I.C.
6. W załączniku Nr 3 na przedsięwzięcie ujęte w pkt I.A nie zaplanowano limitu zobowiązań, pomimo tego, że realizacja tego przedsięwzięcia jest przewidziana na lata 2009 – 2012. Wójt nie zawarł wyjaśnienia czy na całość zadania została zawarta umowa realizacyjna. Skład Orzekający wyjaśnia, że w przypadku zawarcia umowy np.: w roku 2009 na realizację całego przedsięwzięcia nie należy wykazywać limitu zobowiązań. W przypadku podpisania częściowej umowy w 2009 i 2010 roku limit zobowiązań należy umniejszyć o kwotę wynikającą z zawartych umów lub o kwotę dokonanych wydatków w tych latach.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego
Barbara Krawiec
Barbara Krawiec

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.